

العدد العاشر

السنة الخامسة - المجلد الثاني

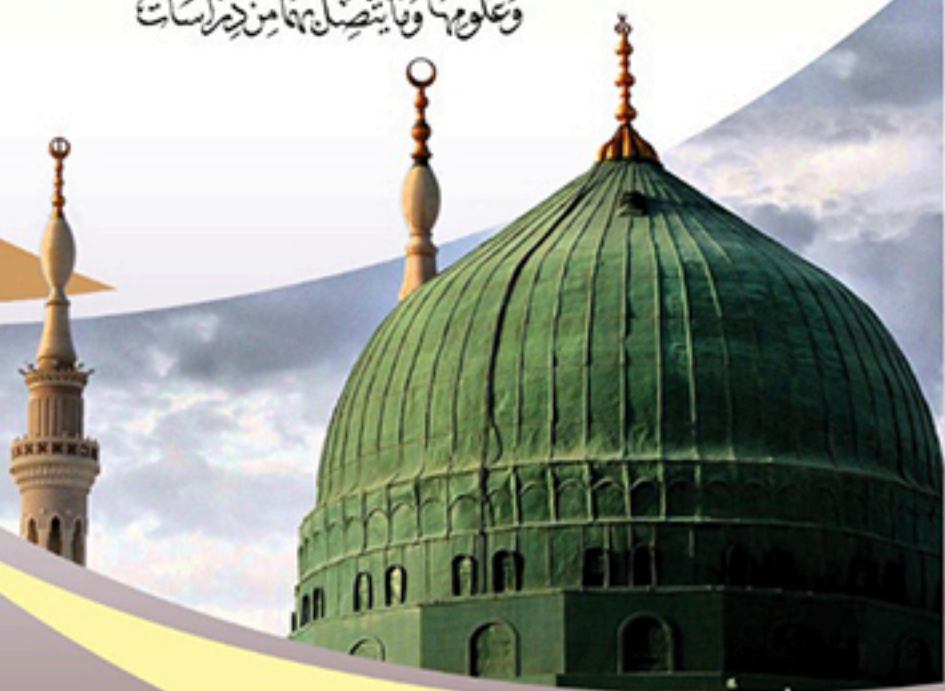
رجب ١٤٤٣ هـ

فبراير ٢٠٢٢ م

# مَجَلَّةُ التَّرَاثِ النَّبَوِيِّ

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ تُنْصِفُ سِنُونِيَّةً، تُعْنَى بِمَخْطُوطَاتِ السَّنَةِ النَّبَوِيِّةِ  
وَعُلُومِهَا وَفِيهَا تُتَّصَلُهَا مِنْ دِرَاسَاتٍ

eISSN 2785-8499



العدد

١٠

وَقَفْدُ السَّنَةِ وَالتَّرَاثِ النَّبَوِيِّ

# أرجوزة

[في وجوه التّرجيحات بين مختلف الحديث]

للإمام محمد بن عبد الرحمن ابن العماد الحنفي

المعروف بابن بُرَيْطَع

(ت ٨٧٤هـ)

دراسة وتحقيق

عبد الكريم يوسف



## ملخص البحث

يتناول هذا البحث تحقيق أرجوزة في وجوه التّرجيحات بين مختلف الحديث، للإمام محمد بن عبد الرحمن ابن العماد الحنفي، المعروف بابن بَرِيطَع المتوفى سنة ٨٧٤هـ، وقد نظم في أرجوزته خمسين وجهاً ذكرها الحافظ العراقي في (شرح التّبصرة والتذكرة)، وهو قد لخصها من كتاب (الاعتبار في النّاسخ والمنسوخ من الآثار) للإمام الحازميّ.

وقد قسّمتُ البحث إلى ثلاثة مباحث:

أولها في التّعريف بالنّاظم من حيث اسمه ونسبه ونسبته، ومولده ونشأته، وشيوخه، وتلاميذه، وآثاره وأعماله، ووفاته.

وثانيها في التّعريف بالأرجوزة ببيان موضوعها، ومحتوياتها، ومصادرها، وتوثيق نسبتها للنّاظم، ووصف النّسخة الأصلية.

وثالثها في تحقيق الأرجوزة.

الكلمات المفتاحية: وجوه التّرجيحات، مختلف الحديث، ابن العماد الحنفي، أرجوزة.



## مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين،  
أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فإن الله تعالى قد حفظ لهذه الأمة دينها الذي هو عصمة أمرها، فقال تعالى:  
﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾<sup>(١)</sup>، وهو حفظ يشمل القرآن والسنة،  
فكلاهما وحي من الله تعالى.

وقد قيض الله سبحانه للسنة رجالاً حفظوها ورحلوا في طلبها وجمعها،  
وبلغوا في تدوينها وصيانتها مبلغاً عظيماً، وأثمرت جهودهم ألواناً من التصنيف  
شملت جميع أنواع علوم الحديث، ومن تلك الأنواع التي علت منزلتها، وعظم  
خطرها: نوعٌ مختلف الحديث.

والمتمرر أن الكتاب والسنة كلاهما من مشكاة واحدة، يستحيل وقوع  
التعارض فيهما، ولذلك كان الإمام ابن خزيمة يقول: «لا أعرف أنه روي عن  
النبي ﷺ حديثان بإسنادين صحيحين متضادان، فمن كان عنده فليأت به حتى  
أؤلف بينهما»<sup>(٢)</sup>.

وإنما يتوهم وقوع التعارض فيما يقع في أذهان المجتهدين للقصور في  
فهم السنة، فيجتهدون في نفي ذلك الوهم والتأليف بين النصوص، ولذلك  
اعتنى العلماء به لما له من شأن في بيان معاني الأحاديث واستنباط فقهاها على  
الوجه الصحيح، ودرء الاختلاف والتعارض المتوهم فيها، ولما فيه أيضاً من

(١) سورة الحجر: الآية ٩.

(٢) يُنظر: الكفاية للخطيب البغدادي (ص ٢٣٤).

الدِّفاع عن السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ فِي وَجْهِ الْمَشْكُوكِينَ فِيهَا وَالطَّاعِنِينَ.

وقد بدأ التّأليفُ فِيهِ مِنْذُ الْقَرْنِ الثَّانِي الْهَجْرِي، فَأَلَّفَ فِيهِ الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ كِتَابَ (اِخْتِلَافِ الْحَدِيثِ)، وَصَنَّفَ بَعْدَهُ ابْنُ قَتَيْبَةَ كِتَابَهُ (تَأْوِيلَ مُخْتَلَفِ الْحَدِيثِ)، وَتَبِعَهُمَا أَبُو جَعْفَرِ الطَّحَاوِيِّ فَأَلَّفَ كِتَابَ (شَرْحِ مُشْكَلِ الْحَدِيثِ)، وَتَتَابَعُ أُمَّةُ الْإِسْلَامِ بَعْدَهُمْ عَلَى التَّأْلِيفِ فِي ذَلِكَ.

وَالْأَرْجُوزَةُ الَّتِي بَيْنَ أَيْدِينَا تَنْدَرُجُ فِي ذَلِكَ الْمَضْمَارِ، حَيْثُ أَرَادَ بِهَا نَاطِمُهَا الْإِمَامُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْعِمَادِ الْحَنْفِيِّ (ت ٨٧٤هـ) جَمَعَ وَجُوهَ التَّجْرِيحِ بَيْنَ مُخْتَلَفِ الْحَدِيثِ بِشَكْلِ مُخْتَصَرٍ، وَتَسِيرُهَا لِلْحِفْظِ بِأَسْلُوبِ سَهْلٍ سَلِسٍ مُوجَزٍ.



## المبحث الأول

## ترجمة الناظم محمد بن عبد الرحمن ابن

العماد الحنفي<sup>(١)</sup>

١ / ١ : اسمه ونسبته ولقبه وكنيته.

هو محمد بن عبد الرحمن بن الخضر بن محمد بن العماد، حسام الدين، المصري الأصل، الغزي، ثم الدمشقي<sup>(٢)</sup>، فهو من ذرية العماد الكاتب<sup>(٣)</sup>.

٢ / ١ : ولادته ونشأته.

وُلِدَ بَغْرَةَ فِي الثَّامِنِ عَشْرٍ مِنْ شَهْرِ ذِي الْحِجَّةِ سَنَةِ إِحْدَى عَشْرَةَ وَثَمَانِ مِئَةَ<sup>(٤)</sup>، وَكَانَ وَالِدُهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَوَلِيَ قِضَاءَ غَزَّةَ وَقَتًّا<sup>(٥)</sup>، فَلَا شَكَّ أَنَّهُ اعْتَنَى بِتَعْلِيمِهِ وَدَفَعَهُ إِلَى حِلْقِ الْعِلْمِ، وَسَاعَدَهُ فِي ذَلِكَ مَا حَبَاهُ اللَّهُ بِهِ مِنَ الْحَافِظَةِ الْقَوِيَّةِ فَكَانَ يَحْفَظُ الْمَعْلَمَاتِ السَّبْعَ وَمَلْحَقَاتِهَا وَالْحَمَاسَةَ وَغَيْرَهَا، فَحَصَّلَ الْعِلْمَ فِي بَلَدِهِ ثُمَّ ارْتَحَلَ وَلَقِيَ الْأَكَابِرَ، وَتَقَدَّمَ فِي الْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ<sup>(٦)</sup>.

(١) يُنْظَرُ تَرْجَمَتُهُ فِي: الضوء اللامع للسخاوي (٢٨٩/٧)، والجواهر والدرر له أيضا (١١٤٥/٣)، وحوادث الزمان لابن الجمصي (١٢٠/١)، وتاريخ البصري (ص ٤٤)، وبدائع الزهور لابن إياس (٤٣/٣)، والثغر البسام في ذكر من ولي قضاء الشام لابن طولون (ص ٢٢٧)، والقلائد الجوهريّة له أيضا (ص ٤٨٥)، والغرف العلية في تراجم متأخري الحنفية له أيضا [٢٢٥/أ]، والطبقات السنّية في تراجم الحنفية لتقي الدين الغزي [١٥٧/أ]، وإتحاف الأعزّة في تاريخ غزّة (٤/٦٧)، والأعلام للزركلي (١٩٣/٦)، ومعجم المؤلفين لعمر كحالة (١٣٩/١٠).

(٢) يُنْظَرُ: الضوء اللامع (٢٨٩/٧).

(٣) هو محمد بن محمد بن محمد بن حامد محمد، عماد الدين أبو عبد الله، الكاتب الأصفهاني، تولّى ديوان الإنشاء للسلطان نور الدين زنكي، ثمّ اتّصل من بعده بصلاح الدين الأيوبي وكان من كتّابه، ولزم بيته بعده واشتغل بالتصنيف إلى وفاته سنة ٥٩٧ هـ. يُنْظَرُ: الوافي بالوفيات للصفدي (١١٩/١).

(٤) يُنْظَرُ: الضوء اللامع (٢٨٩/٧)، والغرف العلية لابن طولون [٢٢٥/أ].

(٥) يُنْظَرُ: الضوء اللامع (٧٦/٤).

(٦) يُنْظَرُ: الضوء اللامع (٢٨٩/٧).

## ٣ / ١: شيوخه.

لازم ناصر الدين محمد بن يوسف الإياسي<sup>(١)</sup> وانتفع به، وقرأ على الحافظ العراقي شيئاً من شرحه على التبصرة والتذكرة سنة ٨٣٦هـ<sup>(٢)</sup>، وسأله بعض الأسئلة نظماً فأجابه كذلك<sup>(٣)</sup>.

## ٤ / ١: تلاميذه.

أخذ الناس عنه، ومنهم ابنه جلال الدين محمد<sup>(٤)</sup> وكان ممن اشتغل وفضل<sup>(٥)</sup>، والحافظ شمس الدين السخاوي، وأحمد بن محمد بن عمر ابن الحمصي<sup>(٦)</sup> وكان سمع عليه أشياء من منظوماته<sup>(٧)</sup>، بقراءة شهاب الدين أحمد بن خليل ابن اللبودي الشافعي<sup>(٨)</sup>، وممن أخذ عنه أيضاً موسى بن أحمد العجلوني<sup>(٩)</sup>.

(١) هو محمد بن يوسف بن بهادر، ناصر الدين أبو عبد الله الإياسي الحنفي، برع في العربية والفقه وأجاد الرمي وغيره من أنواع الفروسية، وكتب حواشي على الشامل وغيره، توفي سنة ٨٥٢هـ. يُنظر: الضوء اللامع (١٠/٩١).

(٢) وقد كتب له الحافظ ابن حجر قيد الإجازة على نسخته التي كتبها بخطه، وهي التي كتب عليها هذه المنظومة. (٣) يُنظر: الجواهر والدرر (٢/٨٧٥).

(٤) هو جلال الدين محمد بن بن محمد بن عبد الرحمن ابن العماد الحنفي، كان فقيهاً فاضلاً يُكثر التردد إلى الأتراك، توفي سنة ٨٨١هـ. يُنظر: تاريخ البصري (ص ٧٨).

(٥) يُنظر: الغرف العلية لابن طولون [٢٢٦/أ].

(٦) هو أحمد بن محمد بن عمر بن أبي بكر الأنصاري الحمصي الدمشقي الشافعي، ولي القضاء والخطابة، توفي سنة ٩٣٤هـ. يُنظر: شذرات الذهب لابن العماد (١٠/٢٨٠).

(٧) يُنظر: حوادث الزمان لابن الحمصي (١/١٢٠).

(٨) هو أحمد بن خليل بن أحمد بن إبراهيم الشهاب الدمشقي الصّالحي الشافعي، ابن اللبودي، تخرّج بالخيصري، وتميّز وتعانى نظم الشعر فبرع، توفي سنة ٨٩٦هـ. الضوء اللامع (١/٢٩٣ - ٢٩٤).

(٩) هو موسى بن أحمد الشرف أبو البركات بن الشهاب العجلوني الأصل، الدمشقي الحنفي، أكثر من الاشتغال جداً على طريقة جميلة من السداد والخير حتى برع، وولي القضاء، توفي سنة ٩٠٦هـ. يُنظر: الضوء اللامع (١٠/١٧٩ - ١٨٠).



**١ / ٥ : أعماله، وآثاره.**

اشتغل بالقضاء، فولّي قضاء صَفَد ثم أضيف إليه نَظَرُ جيشها، ثم قضاء طرابلس، ثم دمشق مرارًا أوّلها سنة ٨٥١ هـ<sup>(١)</sup>.

وكان يشتغل أيضًا بالنسخ بخطّه الجيّد، فكتب الكثير كالصحيحين والاستيعاب والكشاف، وبلغ ما كتب أكثر من مئة مجلد<sup>(٢)</sup>.

وقد اشتغل أيضًا بالتصنيف نظمًا ونثرًا، ومما وقفتُ عليه من ذلك: منظومة في الفقه<sup>(٣)</sup>.

شرح أسماء الله الحسنی<sup>(٤)</sup>.

نظم عقيدة الطحاوي<sup>(٥)</sup>.

نظم في آداب الأكل، وهو مخطوط<sup>(٦)</sup>.

أرجوزة في وجوه التّرجيحات بين مختلف الحديث، وهي التي بين أيدينا.

**١ / ٦ : ثناء العلماء عليه.**

بلغ الشيخ محمد بن عبد الرحمن ابن العماد الحنفي منزلة عالية في الحفظ والفهم، وشهد له بذلك بعض أهل العلم ومن ترجم له، ومن ذلك:

ثناء الحافظ ابن حجر عليه حيثُ كتب له قيد إجازة على نسخته من شرح

(١) يُنظر: الثغر البسام في ذكر من ولي قضاء السّام لابن طولون (ص ٢٢٧).

(٢) يُنظر: الضوء اللامع (٧/ ٢٨٩)، والغرف العليّة [٢٢٥/ أ].

(٣) يُنظر: الضوء اللامع (٧/ ٢٨٩)، والأعلام للزركلي (٦/ ١٩٤)، ومعجم المؤلفين (١٠/ ١٣٩).

(٤) يُنظر: إيضاح المكنون (٤/ ٤٣)، ومعجم المؤلفين (١٠/ ١٣٩).

(٥) يُنظر: معجم المؤلفين (١٠/ ١٣٩).

(٦) مخطوط بمكتبة جعفر ولي رقم (٤٠٨). يُنظر: معجم التاريخ التراث الإسلامي (٤/ ٢٨١١).

ألفية العراقي، فوصفه فيها بالإمام الأوحد البارِع<sup>(١)</sup>.

وقال السّخاوي: «كان إماما متفنّا عالما حسنَ الدّاتِ جمَّ الفضائل غزيرَ الفوائد»<sup>(٢)</sup>.

وقال البصروي<sup>(٣)</sup>: «كان حافظا لمذهبه مشاركا في العلوم إماما في الأدب والشعر حسن الخلق والخلق مُهاب المنظر»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن إياس الحنفي<sup>(٥)</sup>: «كان رِيّسا حَشِمًا»<sup>(٦)</sup>.

وقال ابن الحِمصي: «كان من أوعية العلم، حَسَن الدّات، كثير الفضائل والفوائد»<sup>(٧)</sup>.

### ٧/١: وفاته.

توفّي بدمشق في يوم الاثنين ثاني رمضان سنة أربع وسبعين وثمان مئة، وصُلّي عليه بالجامع المظفرّي، ودُفِن بأعلى الرّوضة بسفح قاسيون، رحمه الله تعالى<sup>(٨)</sup>.



(١) شرح ألفية العراقي: نسخة مخطوطة بمكتبة مراد ملا رقم (٢٣٧) [٢/أ].

(٢) يُنظر: الضوء اللامع (٧/٢٨٩).

(٣) هو علي بن يوسف بن علي بن أحمد، علاء الدين الدمشقي العاتكي الشافعي الشهير بالبصروي، أخذ عن رضي الدين الغزي وغيره، وبرع في الفقه وغيره، توفي سنة ٩٠٥هـ. يُنظر: شذرات الذهب (١٠/٤٠).

(٤) يُنظر: تاريخ البصروي (ص ٤٤).

(٥) هو محمد بن أحمد بن إياس الحنفي، أبو البركات المصري، المؤرّخ، أخذ عن الحافظ السيوطي، ومن مؤلفاته: بدائع الزهور في وقائع الدهور، توفي سنة ٩٣٠هـ. يُنظر: الأعلام للزركلي (٦/٥).

(٦) يُنظر: بدائع الزهور لابن إياس (٣/٤٣).

(٧) يُنظر: حوادث الرّمان لابن الحِمصي (١/١٢٠).

(٨) يُنظر: الضوء اللامع (٧/٢٨٩).

## المبحث الثاني

### التعريف بالأرجوزة

#### ١/٢: موضوع الأرجوزة.

نُظِمَتْ هذه الأرجوزة في نوع من أنواع علوم الحديث، هو نوعٌ مختلفٌ<sup>(١)</sup> الحديث، وهو أن يأتي حديثان متضادَّان في المعنى ظاهرًا، فيُوفَّق بينهما، أو يُرَجِّحُ أحدهما<sup>(٢)</sup>.

وقد اختصَّت هذه الأرجوزة من هذا النوع ببيان وجوه التَّرجيحات بين الأحاديث التي ظاهرها التَّعارض والتَّضاد.

#### ٢/٢: محتويات الأرجوزة.

احتوت هذه الأرجوزة على اثنين وأربعين بيتًا تضمَّنت ما يلي:

- ١- الحمد والصلاة على النَّبي صلى الله عليه وسلم.
- ٢- بيان غرض الأرجوزة، وهو نظم وجوه التَّرجيحات بين الأحاديث التي ظاهرها التَّعارض تسهياً لحفظها.
- ٣- الإشارة إلى اعتناء العلماء بالتَّصنيف في وجوه التَّرجيحات بين الأحاديث.
- ٤- بيان مراحل دفع الاختلاف بين الأحاديث وهي على التَّرتيب: الجمع، ثمَّ النَّسخ، ثمَّ التَّرجيح.
- ٥- سرُّد وجوه التَّرجيحات بين الأحاديث التي ظاهرها التَّعارض، وقد

(١) ورد في اللام وجهان: بكسرهما وتفتح. يُنظر: شرح شرح النخبة لعلي القاري (ص ٣٦٣).

(٢) يُنظر: تدريب الراوي للسيوطي (٢/ ٦٥١).

بلغت خمسين وجهاً.

٦- ختم الأرجوزة بالحمد والصلاة على النبي ﷺ، وبيان اسم النّاطم، ومكان وزمن الانتهاء من النّظم.

### ٢ / ٣: مصادر الأرجوزة.

الأوّل: كتاب «الاعتبار في النّاسخ والمنسوخ من الآثار» لأبي بكر محمد بن موسى الحازمي (ت ٥٨٤هـ)، وهو الذي ذكر الوجوه الخمسين في كتابه مع التفصيل وذكر الأمثلة<sup>(١)</sup>.

والثّاني: كتاب «شرح التّبصرة والتّدكرة» للحافظ العراقي، الذي سرد الوجوه الخمسين التي ذكرها الحازمي مختصرة<sup>(٢)</sup>، ونظمها محمد بن عبد الرحمن ابن العماد من كتابه، ويدلّ لذلك متابعته في لفظه واختصاره، وكذلك كتابته للأرجوزة على أول نسخته من شرح ألفية العراقي.

### ٢ / ٤: توثيق نسبة الأرجوزة للنّاطم.

يدلّ على نسبة الأرجوزة لناظمها محمد بن عبد الرّحمن ابن العماد الحنفي أمورٌ هي:

أولاً: ذكر النّاطم لاسمه في آخر الأرجوزة، وشهرته بابن العماد، ونسبته إلى غزّة، وتاريخ نسخها الذي يوافق زمان حياته، مما لا يدع مجالاً للشك في نسبتها لغيره.

ثانياً: اشتهار محمد بن عبد الرّحمن ابن العماد الحنفي بالنّظم الجيّد، وقد

(١) يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ٩).

(٢) يُنظر: شرح التّبصرة والتّدكرة للعراقي (١ / ١١٠).

ذُكر في ترجمته أن له منظومات<sup>(١)</sup>.

ثالثاً: كتابة الناظم للأرجوزة على نسخة من شرح ألفية العراقي كتبها أيضاً بخطه، وكتب له الحافظ ابن حجر عليها إجازة بخطه.

ولم يكتب الناظم عنواناً، غير أنه بين في البيت الثاني غرضه في هذا الأرجوزة، وهو أن ينظم في ما يُرجح النصّ إذا زوحمَ بمثله، وقد سمى الحازمي والعراقي ذلك: وجوه التّرجيحات<sup>(٢)</sup>، فالتمست من ذلك عنواناً لا بدّ منه للتّعريف بالأرجوزة، وجعلته بين قوسين معقوفتين.

## ٥/٢: عملي في تحقيق الأرجوزة.

أولاً: قدّمتُ بترجمة للناظم، وتعريف بالأرجوزة ونسختها.

ثانياً: نسختُ الأرجوزة من الأصل، وقابلتها عليه، وضبطتها بالشكل التّام.

ثالثاً: بيّنتُ ما وقع في هامش الأصل من النّاسخ بياناً لبعض عباراته وتفسيراً لها.

رابعاً: قارنتُ ما جاء في الأرجوزة بأصلها المنشور من موضعه من شرح

ألفية العراقي، وكذا من كتاب «الاعتبار» للحازمي، وبيّنتُ معنى كل وجه من وجوه التّرجيحات الخمسين في الحاشية باختصار.

## ٦/٢: وصف النسخة الأصل.

لم أقف لهذه الأرجوزة إلا على نسخة فريدة بخطّ ناظمها محمد بن عبد

الرّحمن بن العماد الحنفي، كتبها على أوّل ورقةٍ من نسخة من شرح التّبصرة والتّدكرة للحافظ العراقي، كتبها بخطه أيضاً.

(١) يُنظر: حوادث الزمان لابن الحمصي (١/١٢١).

(٢) يُنظر: الاعتبار (ص ٨).

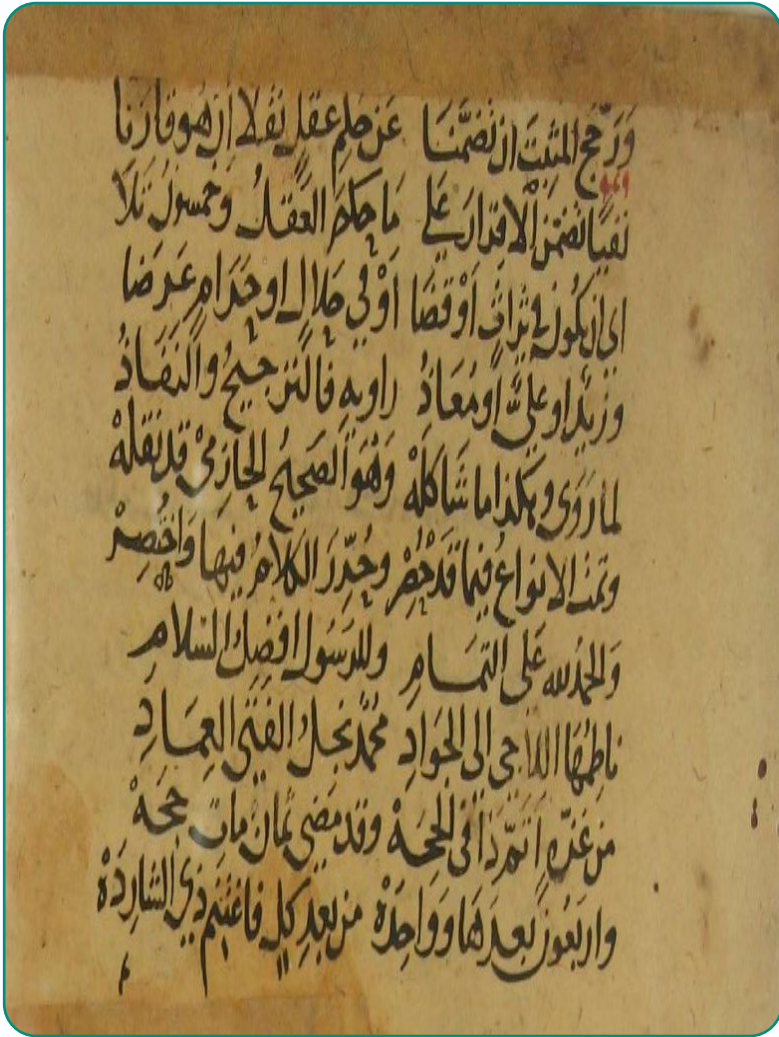
مصدر حفظها: مكتبة مراد ملاً، ضمن المكتبة السليمانية بإستانبول - تركيا، برقم: (٣٢٨).

والنسخة عبارة عن ورقتين كُتبتا بمِدادٍ أسود، واستعمل النَّاسُ مِداداً أحمر أحصى به وجوه التّرجيحات بكتابة الرّقم فوقها. وقد أتمَّ نسخها كما ذكر في آخرها في شهر ذي الحِجَّة سنة ٨٤١هـ.

## ٧/٢: النموذج المصوّر لنسخة الأصل.



صورة الورقة الأولى من الأصل.



صورة الورقة الثانية والأخيرة من الأصل

## المبحث الثالث النص المحقق

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَصَلَّى رَبِّي عَلَى النَّبِيِّ وَآلِهِ وَالصَّحْبِ  
 هَذَا وَإِنِّي قَدْ أَرَدْتُ نَظْمَ مَا يُرْجَحُ النَّصَّ إِذَا مَا زُوْحِمَا  
 بِمِثْلِهِ، وَحَفِظْتُ ذَا مُلْتَزَمُ وَصَنَّفَ الْكَلَامَ فِيهِ أُمَمُ  
 إِنْ أَمَكْنَ الْجَمْعُ إِذَا تَوَارَدَا نَصَانٍ وَاحِدٌ يُنَافِي وَاحِدًا  
 فَاجْمَعُ، وَإِنْ لَمْ يُمَكِنْ الْجَمْعُ وَلَمْ يُدْرَ الْأَخِيرُ صِرَ لِتَرْجِيحِ عُلْمِ  
 فِي جُمْلَةٍ قَدْ بَلَغَتْ حَمْسِينَ أَوْلَاهَا: بِكَثْرَةِ الرَّاويِنَا<sup>(١)</sup>  
 وَكَثْرَةِ الْحَفِظِ مَعَ الْإِتْقَانِ فِي أَحَدِ الرَّوَاةِ ثُمَّ الثَّانِي<sup>(٢)</sup>  
 وَكَوْنِهِ عَدْلًا بِاجْمَاعِ قُلِ<sup>(٣)</sup> ثُمَّ الْبُلُوغِ حَالَةَ التَّحْمُلِ<sup>(٤)</sup>  
 كَوْنُ السَّمَاعِ مِنْهُ تَحْدِيثًا رَجَحَ عَلَى الَّذِي عَارَضَ سَيِّخَهُ وَصَحَّ<sup>(٥)</sup>

- (١) الوجه الأول: كثرة الرواة في أحد الجانبين. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ٩)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/١١٠).
- (٢) الوجه الثاني: كون أحد الراويين أتقن وأحفظ. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١م/١١٠).
- (٣) الوجه الثالث: كون أحد الراويين متفقاً على عدالته، والآخر مختلف فيه. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/١١٠).
- (٤) الوجه الرابع: كون أحد الراويين بالغاً حالة التحمل، والآخر كان صغيراً. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/١١٠).
- (٥) الوجه الخامس: كون سماع أحد الراويين تحديثاً، والآخر عرَضاً. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/١١٠).



سَمَاعٌ أَوْ<sup>(١)</sup> عَرَضَ عَلَى كِتَابِهِ وَجَادَةَ رُجَّحَ أَوْ مُنَاوَلَةً<sup>(٢)</sup><sup>(٣)</sup>  
 وَكَوْنِهِ مُبَاشِرًا لِلْمَرْوِيِّ<sup>(٤)</sup> وَكَوْنِهِ صَاحِبَ ذَلِكَ الْمَحْكِيِّ<sup>(٥)</sup>  
 وَكَوْنِهِ أَحْسَنَهُمْ بَيَانًا<sup>(٦)</sup> عَاشِرُهَا: أَقْرَبُهُمْ مَكَانًا<sup>(٧)</sup>  
 وَكَوْنِهِ أَكْثَرُهُمْ تَلَاقِيًا لِلشَّيْخِ<sup>(٨)</sup>، أَوْ إِسْنَادِهِ حِجَازِيًا<sup>(٩)</sup>  
 وَبِالسَّمَاعِ مِنْ شُيُوخِ بَلَدَتِهِ<sup>(١٠)</sup> وَعَدَمِ الْخِلَافِ فِي رِوَايَتِهِ<sup>(١١)</sup>

(١) توصل ألف القطع في «أو» لضرورة الوزن.

(٢) الوجه السادس: كون رواية أحدهما سماعاً أو عرضاً، والآخر كتابةً أو وجادةً أو مُناوَلَةً. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١١)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/ ١١٠).

(٣) وقع الناظم في هذا البيت في خطأ قافويٍّ، فهذه الهاء منقلبة عن تاء التأنيث المتحركة، وهي لا تكون رويًا، وقد اختلف الحرف الذي قبل هذه الهاء، فجاء باءً في الشطر الأول، وجاء لامًا في الشطر الثاني.

(٤) الوجه السابع: كون أحد الراويين مباشرًا لِمَا رواه، والآخر حاكياً. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١١)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/ ١١٠).

(٥) الوجه الثامن: كون أحد الراويين صاحبَ القِصَّة. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١١)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/ ١١٠).

(٦) الوجه التاسع: كون أحد الراويين أحسنَ سياقاً واستقصاءً لحديثه من الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١١)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/ ١١٠).

(٧) الوجه العاشر: كون أحد الراويين أقربَ مكانًا من رسول الله ﷺ من الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٢)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/ ١١).

(٨) الوجه الحادي عشر: كون أحد الراويين أكثرَ ملازمةً لشيخه من الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٢)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/ ١١١).

(٩) الوجه الثاني عشر: كون إسناده أحد الحديثين حجازيًا، وإسناده الآخر عراقياً أو شامياً. وقد خالف الناظم ترتيب الحازمي والعراقي هنا فقدّم هذا الوجه. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٣)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (٢/ ١١١).

(١٠) الوجه الثالث عشر: كون أحد الراويين سمع الحديث من مشايخ بلده، والآخر سمعه من الغرباء. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٢)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (٢/ ١١١).

(١١) الوجه الرابع عشر: كون أحد الحديثين لم يُختلف في روايته بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٤)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (٢/ ١١١).

أَوْ أَحَدِ النَّصِيِّنِ ذَا مَنْافِدِ (١)	وَمَنْ لَدَيْهِ الدُّلُسُ غَيْرِ نَافِدِ (٢)
أَوْ دَلَّ لَفْظُهُ عَلَى اتِّصَالِ (٣)	وَكَوْنِهِ مُشَافِهَاً لِلْقَالِ (٤)
أَوْ لَفْظِ رَاوِيِ الْمَتَنِ لَمْ يَضْطَرْبِ (٥)	أَوْ أَجْمَعُوا رَفْعًا بِهِ إِلَى النَّبِيِّ (٦)
أَوْ بِاتِّصَالِهِ (٧)، وَكَوْنِ مَنْ رَوَى	لَيْسَ يَرَى رِوَايَةً بِالْمَعْنَى (٨)
وَرَجَّحَنْ بِكَوْنِهِ فَقِيهَا (٩)	مُدَوَّنًا مَحْفُوظَةً نَبِيهَا (١٠)

- (١) الوجه الخامس عشر: كون أحد الحديثين له مخارج عدّة، بخلاف الآخر ليس له إلا مخرج واحد. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٢)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٢) الوجه السادس عشر: كون أحد الحديثين رواه أهل بلد ليس التّدليس من صناعتهم بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٣)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٣) الوجه السابع عشر: كون أحد الحديثين مُصرّحاً في إسناده بالألفاظ التي تدلّ على الاتّصال نحو: سمعتُ وحدّثنا، بخلاف الآخر فهو مُعنعن. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٣)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٤) قوله: القال بمعنى القائل. يُنظر: تهذيب اللغة للأزهري (٢٣١/٩).
- وهذا الوجه الثامن عشر: كون أحد الرّاويين مُشافهاً مُشاهداً لشيخه بخلاف الآخر أخذه من وراء حجاب. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٣)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٥) الوجه التاسع عشر: كون أحد الرّاويين لم يضطرب لفظه بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٤)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٦) الوجه العشرون: كون أحد الحديثين متّفقاً على رفعه بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٥)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٧) الوجه الحادي والعشرون: كون أحد الحديثين متّفقاً على اتّصاليه بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٥)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٨) الوجه الثاني والعشرون: كون رُوَاةِ أَحَدِ الْحَدِيثَيْنِ لَا يُجِيزُ الرِّوَايَةَ بِالْمَعْنَى بِخِلَافِ الْآخَرَ. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٥)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٩) الوجه الثالث والعشرون: كون رُوَاةِ أَحَدِ الْحَدِيثَيْنِ مَعَ تَسَاوِيهِمْ فِي الْحِفْظِ وَالِاتِّقَانِ فَفَهَاءَ بِخِلَافِ الْآخَرَ. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٥)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (١٠) الوجه الرابع والعشرون: كون رُوَاةِ أَحَدِ الرّاويين مع حفظه له كتاب يرجع إليه بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٥ - ١٦)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).

نَصًّا وَقَوْلًا إِنْ يَكُنْ<sup>(١)</sup>، أَوْ قَوْلًا قَارَنَهُ الْفِعْلُ فَهَذَا أَوْلَى<sup>(٢)</sup>  
 أَوْ وَافَقَ الْقُرْآنَ<sup>(٣)</sup> أَوْ لِلسَّنةِ<sup>(٤)</sup> أَوْ عِبْرَةٍ<sup>(٥)</sup> أَوْ عَمَلٍ لِأُمَّةٍ<sup>(٦)</sup>  
 أَوْ مَعَهُ مُرْسَلٌ أَوْ<sup>(٧)</sup> مُنْقَطِعٌ<sup>(٨)</sup> وَالرَّاشِدُونَ عَمِلُوا وَأَجْمَعُوا<sup>(٩)</sup>  
 أَوْ ضَمَّنَ الْحُكْمَ بِمَنْطُوقٍ<sup>(١٠)</sup>، لَا أَوْ قَرِنَ الْحُكْمَ بِوَصْفٍ لَا اسْمٍ<sup>(١٢)</sup>  
 يَحْتَاجُ لِلإِضْمَارِ مُسْتَقْلًا<sup>(١١)</sup> أَوْ فَسَّرَ الرَّاويِ الْبَدِيعُ الْفَهْمَ<sup>(١٣)</sup>

- (١) الوجه الخامس والعشرون: كون أحد الحديثين منسوباً إلى النبي ﷺ نصًّا وقولاً، والآخر يُنسب إليه استدلالاً واجتهاداً. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٦)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٢) الوجه السادس والعشرون: كون أحد الحديثين قولاً للنبي ﷺ يُقارَنُه فعله بخلاف الآخر مُجرَّدُ قوله لا غير. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٦)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٣) الوجه السابع والعشرون: كون أحد الحديثين موافقاً لظاهر القرآن بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٧)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٤) الوجه الثامن والعشرون: كون أحد الحديثين موافقاً لسنةٍ أخرى بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٧)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٥) شرحها النَّاطِمُ في حاشيته بقوله: قياس. وهذا الوجه التاسع والعشرون: كون أحد الحديثين موافقاً للقياس بخلاف الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٧)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٦) الوجه الثلاثون: كون أحد الحديثين معه عَمَلُ الأُمَّةِ دون الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٨)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٧) توصل ألف القطع في «أو» لضرورة الوزن.
- (٨) الوجه الحادي والثلاثون: كون أحد الحديثين معه حديثٌ آخر مرسل أو منقطع، ولا يكون ذلك مع الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٧)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (٩) الوجه الثاني والثلاثون: كون أحد الحديثين قد عمل به الخلفاء الراشدون دون الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٧)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١١/٢).
- (١٠) الوجه الثالث والثلاثون: كون الحكم الذي تضمَّنه أحدُ الحديثين منطوقاً به بخلاف الآخر مُحتَوِلاً. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٨)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (١١) بين النَّاطِمُ الوجه الرابع والثلاثين في الحاشية بقوله: «أي: يَرْجَحُ بِكُونِهِ مُسْتَقْلًا لَا يَحْتَاجُ لِلإِضْمَارِ» أي: بخلاف الآخر لا يفيد إلا بعد تقدير وإضمار. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٨)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (١٢) الوجه الخامس والثلاثون: كون أحد الحديثين مقروناً بصفة، والآخر مقروناً بالاسم. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٨)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (١٣) الوجه السادس والثلاثون: كون أحد الحديثين يقارَنُه تفسير الرَّاويِ دون الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٨)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).

أَوْ كَانَ ذَا قَوْلًا وَذَلِكَ فِعْلًا      قَدْ وَرَدَا فَرَجَّحَنَّ الْقَوْلَا<sup>(١)</sup>  
 أَوْ لَمْ يُخَصَّصْ<sup>(٢)</sup>، ثُمَّ لَمْ يُشْعِرْ بِمَا      يُوجِبُ قَدْحًا فِي الصَّحَابِيِّ مُبْهَمًا<sup>(٣)</sup>  
 أَوْ كَانَ مُطْلَقًا وَذَلِكَ فِي سَبَبِ<sup>(٤)</sup>      أَوْ ذَا زِيَادَةٍ قَبُولُهَا وَجَبَ<sup>(٥)</sup>  
 أَوْ دَلَّ بِاشْتِقَاقٍ لَفْظِهِ عَلَى      حُكْمٍ مِنْ اثْنَيْنِ<sup>(٦)</sup>، أَوْ الرَّاوي دَلَّى<sup>(٧)</sup>  
 لِلْخَبْرَيْنِ<sup>(٨)</sup>، أَوْ بِالِاحْتِيَاطِ      لِلْفَرْضِ وَالذَّمَّةِ بِالِاسْقَاطِ<sup>(٩)</sup>  
 أَوْ ذَا نَظِيرٍ مُجْمَعٍ<sup>(١٠)</sup>، أَوْ حَظْرًا      عَلَى الْمِيحِ رَجَّحَنَّ وَاعْتَبَرَا<sup>(١١)</sup>

- (١) الوجه السابع والثلاثون: كون أحد الحديثين قولاً، والآخر فعلاً، فيرجح القول. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٩)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (٢) الوجه الثامن والثلاثون: كون أحد الحديثين لم يدخله التخصيص، والآخر مُخصَّصٌ، فما لم يدخله التخصيص أولى. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٩)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (٣) الوجه التاسع والثلاثون: كون أحد الحديثين مُشعراً بنوع قدح في أحوال الصحابة، والثاني لا يوهم ذلك فهو أرجح. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٩)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (٤) الوجه الأربعون: كون أحد الحديثين مُطلقاً، والآخر ورد على سبب، فيقدّم المطلق. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٩)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (٥) الوجه الحادي والأربعون: كون أحد الحديثين فيه زيادة، لا تكون في الثاني، فيرجح الأول لأن الزيادة من الثقة مقبولة. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ٢٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (٦) الوجه الثاني والأربعون: ترجيح دلالة الاشتقاق على أحد الحكمين. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ١٩)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (٧) شرحه الناظم في حاشية الأصل بقوله: «ذهب»، وأصل كلمة «دلى» في اللغة يدلُّ على مقارنة الشيء والدنو منه. يُنظر: مقاييس اللغة لابن فارس (٢٩٣/٢).
- (٨) الوجه الثالث والأربعون: كون أحد الخصمين قائلاً بالخبرين، فيرجح قوله على الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ٢٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (٩) الوجه الرابع والأربعون: كون أحد الحديثين فيه احتياطٌ للفرض وبراءة الذمة، فيرجح على الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ٢٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (١٠) الوجه الخامس والأربعون: كون أحد الحديثين له نظير متفق على حكمه، فيرجح على الآخر. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ٢٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).
- (١١) الوجه السادس والأربعون: كون أحد الحديثين يدلُّ على الحظر، والآخر يدلُّ على الإباحة، فيرجح الأول. يُنظر: الاعتبار للحازمي (ص ٢٠)، وشرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١١٢/٢).

وَتَمَّتِ الْأَنْوَاعُ فِيمَا قَدْ حُصِرَ      وَحَرَّرَ الْكَلَامُ فِيهَا وَاخْتَصِرَ  
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى التَّمَامِ      وَلِلرَّسُولِ أَفْضَلُ السَّلَامِ  
 نَاطِمُهَا اللَّاجِي إِلَى الْجَوَادِ      مُحَمَّدٌ نَجْلُ الْفَتَى الْعِمَادِ  
 مِنْ غَزَّةٍ أَتَمَّ ذَا فِي الْحِجَّةِ      وَقَدْ مَضَى ثَمَانُ مَاتٍ <sup>(١)</sup> حَجَّهْ  
 وَأَرْبَعُونَ بَعْدَهَا      وَمِنْ بَعْدِ كُلِّ فَاغْتَنِمِ ذِي الشَّارِدَهْ



(١) أصلها: «مئة»، أبدل الهمزة ألفاً للضرورة الشعرية.

## المصادر والمراجع

- ١- إتحاف الأعزّة في تاريخ غزّة، لعثمان مصطفى الطباع، ط ١، غزّة، دار اليازجي، ١٤٢٠ هـ = ١٩٩٩ م.
- ٢- الاعتبار في النسخ والمنسوخ من الآثار، لأبي بكر محمد بن موسى الحازمي، ط ٢، حيدر آباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٩ هـ.
- ٣- الأعلام، لخير الدين الزركلي، ط ١٥، بيروت، دار العلم للملايين، ٢٠٠٢ م.
- ٤- إيضاح المكنون، لإسماعيل بن أحمد البغدادي، بيروت، دار إحياء التراث العربي.
- ٥- بدائع الزهور في وقائع الدهور، لمحمد بن أحمد بن إياس الحنفي، ت: محمد مصطفى، مكة المكرمة، مكتبة دار الباز.
- ٦- تاريخ البصري، لعلي بن يوسف الشهير بالبصري، ت: أكرم حسن العلي، ط ١، دمشق، دار المأمون للتراث، ١٤٠٨ هـ.
- ٧- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، ت: نظر محمد الفارياي، ط ١، الرياض، دار طيبة، ١٤٢٧ هـ = ٢٠٠٦ م.
- ٨- تهذيب اللغة، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهرى، ت: محمد عوض مرعب، ط ١، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠١ م.
- ٩- الثغر البسام في ذكر من ولي قضاء الشام، لشمس الدين ابن طولون، ت: صلاح الدين المنجد، دمشق، مطبوعات المجمع العلمي العربي، ١٩٥٦ م.
- ١٠- الجواهر والدّر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، لشمس الدين السخاوي، ت: إبراهيم باجس عبد المجيد، ط ١، بيروت، دار ابن حزم، ١٤١٩ هـ = ١٩٩٩ م.
- ١١- حوادث الزمان ووقيات الشيوخ والأقران، لأحمد بن محمد بن عمر ابن الحمصي، ط ١، بيروت، دار النفائس، ١٤٢١ هـ = ٢٠٠٠ م.
- ١٢- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لعبد الحي بن أحمد ابن العماد الحنبلي، ت: محمود الأرنؤوط، ط ١، دمشق، دار ابن كثير، ١٤٠٦ هـ = ١٩٨٦ م.
- ١٣- شرح التبصرة والتذكرة، لعبد الرحيم بن الحسين العراقي، ت: عبد اللطيف الهميم وماهر ياسين فحل، ط ١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢٣ هـ = ٢٠٠٢ م.
- ١٤- شرح شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، لعلي بن محمد القاري، ت: محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم، بيروت، دار الأرقم.

- ١٥- الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، لشمس الدين السّخاوي، ط١، بيروت، دار الجيل.
- ١٦- الطبقات السّنيّة في تراجم الحنفيّة، لتقي الدّين الغزّي، مخطوط بمكتبة الدّولة برلين برقم MS. Ldbg 9.9
- ١٧- الغرف العلية في تراجم متأخري الحنفيّة، لشمس الدين ابن طولون، مخطوط بمكتبة شهيد علي ضمن المكتبة السليمانية بإستانبول برقم (١٩٢٤).
- ١٨- القلائد الجوهريّة في تاريخ الصّالحية، لشمس الدّين ابن طولون، ت: محمد أحمد دهمان، ط٢، دمشق، مطبوعات مجمع اللغة العربيّة.
- ١٩- الكفاية في علم الرّواية، للخطيب البغدادي، ت: أبي عبدالله السورقي وإبراهيم حمدي المدني، المدينة المنورة، المكتبة العلميّة.
- ٢٠- معجم التاريخ التراث الإسلامي، لعلي الرضا قره بلوط وأحمد طوران قره بلوط، قيصري تركيا، دار العقبة.
- ٢١- معجم المؤلّفين، لعمر رضا كحالة، بيروت، دار التراث العربي.
- ٢٢- معجم مقاييس اللّغة، لأحمد بن فارس الرّازي، ت: عبد السّلام هارون، بيروت، دار الفكر، ١٣٩٩هـ = ١٩٧٩م.
- ٢٣- الوافي بالوفيات، لخليل بن أيبك بن عبد الله الصّفدي، ت: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى، بيروت، دار إحياء التراث، ١٤٢٠هـ = ٢٠٠٠م.



لمراسلة المجلة على البريد الإلكتروني

*[journal@alsunan.com](mailto:journal@alsunan.com)*

eISSN 2785-8499



9 7 7 2 7 8 5 8 4 9 0 0 6



وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ  
وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

[الحشر: ٧]

## وَقَفْنَا السُّنَنَ وَالْأَثَرِ النَّبَوِيِّ

المقر الرئيسي: السعودية، جدة - جامعة الملك عبد العزيز  
مبنى رقم ٣٨٣١، ص ب ٢٣٤٢١ - الرمز البريدي ٣٧٩٩.

+966544179454

info@alsunan.com

c4sunah

@c4sunnah

www.alsunan.com

ترسل المراسلات للمجلة على البريد الإلكتروني  
journal@alsunan.com



DOI:10.4197/islec.35-1.1

eISSN 2785-8499



9772785849006